

Взаимосвязи в развитии сельского хозяйства и сельских территорий России

Ползиков Дмитрий Александрович

старший научный сотрудник ИНП РАН, к.э.н.

Пленарная конференция Московского академического экономического форума
«Социально-экономическое развитие российского села: вызовы и решения»
Москва, ВИАПИ им. А.А. Никонова, 5 июня 2025 г.



Институт
Народнохозяйственного
Прогнозирования РАН



- **Актуальное определение дано в Государственной программе «Комплексное развитие сельских территорий» (постановление Правительства РФ от 31.05.2019 № 696)**

«сельские территории» – сельские населенные пункты, поселки городского типа и межселенные территории (за исключением сельских населенных пунктов и поселков городского типа, входящих в состав городских округов, на территориях которых находятся административные центры субъектов РФ, Москвы и Санкт-Петербурга), сельские населенные пункты и поселки городского типа, входящие в состав внутригородских муниципальных образований г. Севастополя.

Перечень таких населенных пунктов, расположенных на сельских территориях субъекта РФ, определяется высшим исполнительным органом субъекта РФ или исполнительным органом субъекта РФ, уполномоченным высшим исполнительным органом субъекта РФ.

- **Основные проблемы административного подхода к определению «сельских территорий» - волюнтаризм в принятии решений о статусе населённых пунктов и высокая неоднородность сельских населённых пунктов**

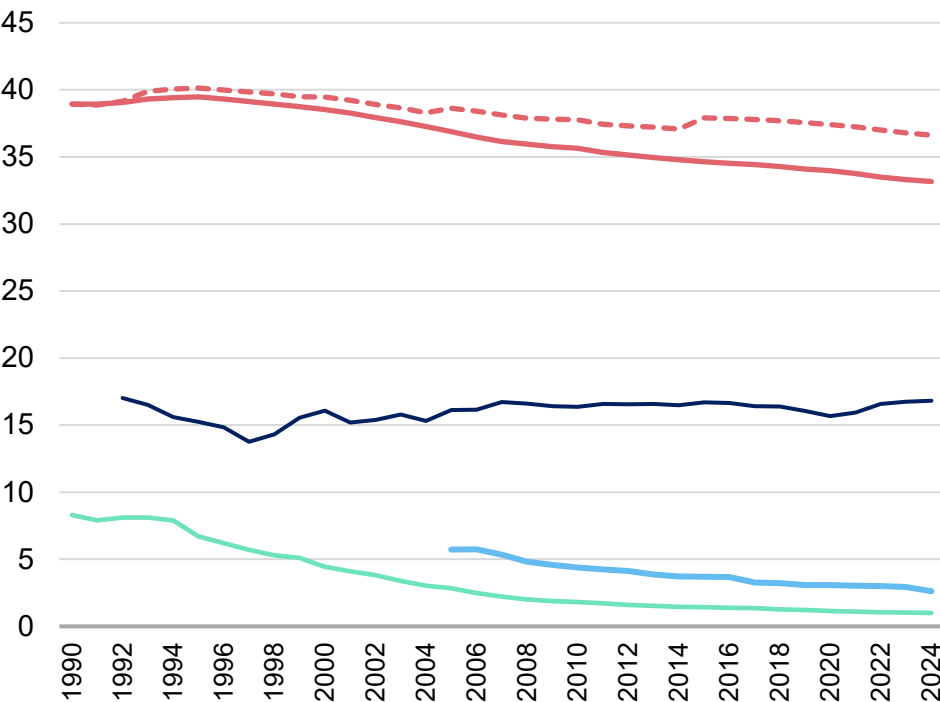
Например, к сельским населённым пунктам могут относиться:

- ✓ «традиционные» деревни и сёла с низкоэтажной застройкой и преимущественно аграрной занятостью
- ✓ урбанизированные пригороды с многоэтажной застройкой и преимущественно городской (часто маятниковой) занятостью
- ✓ рабочие посёлки со слабо развитой инженерной инфраструктурой, вахтовиками и промысловой занятостью
- ✓ курортные посёлки с рекреационной занятостью и высокими колебаниями нагрузки на инженерную инфраструктуру
- ✓ коттеджные и дачные посёлки, военные городки, поселения с населением, обслуживающим инфраструктурные объекты

Значимость аграрного производства для рынка труда в сельской местности

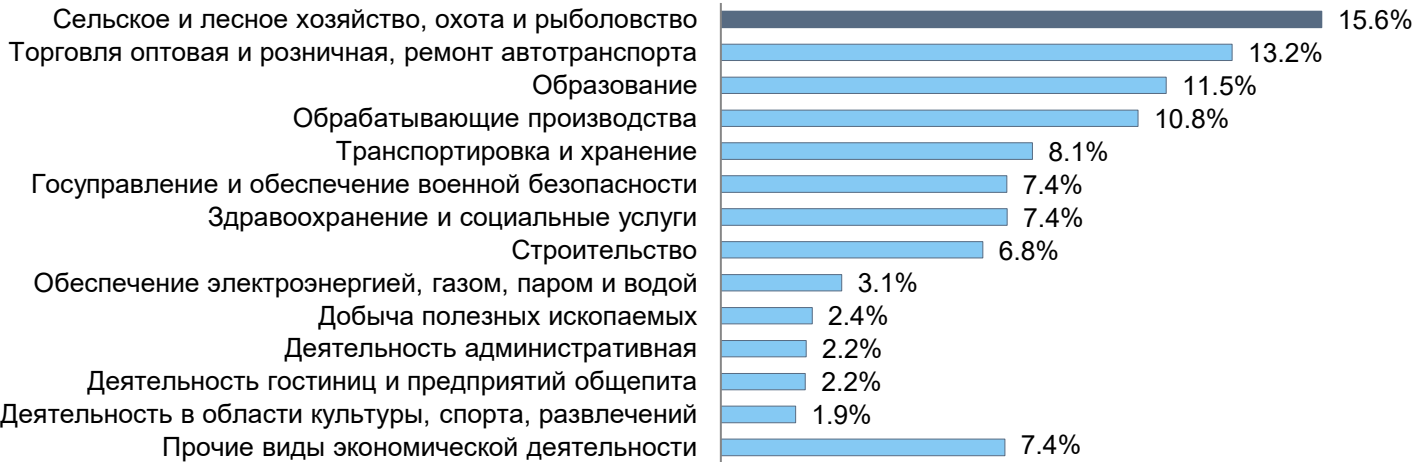


Численность населения и занятость в сельской местности (млн чел.)

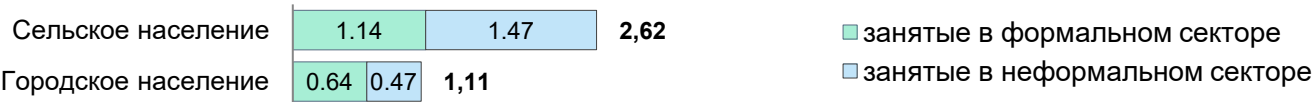


- Численность сельского населения*
- Численность сельского населения* (без учёта админ. преобразований)
- Численность занятого сельского населения в среднем за год
- Численность сельского населения, занятого в сельском хозяйстве**
- Численность работников сельскохозяйственных организаций***

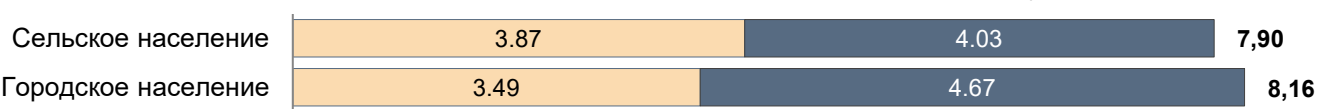
Отраслевая структура занятости в сельской местности в целом по России в 2024 г.



Занятость на основной работе в сельском хозяйстве** в России в 2024 г. (млн чел.)



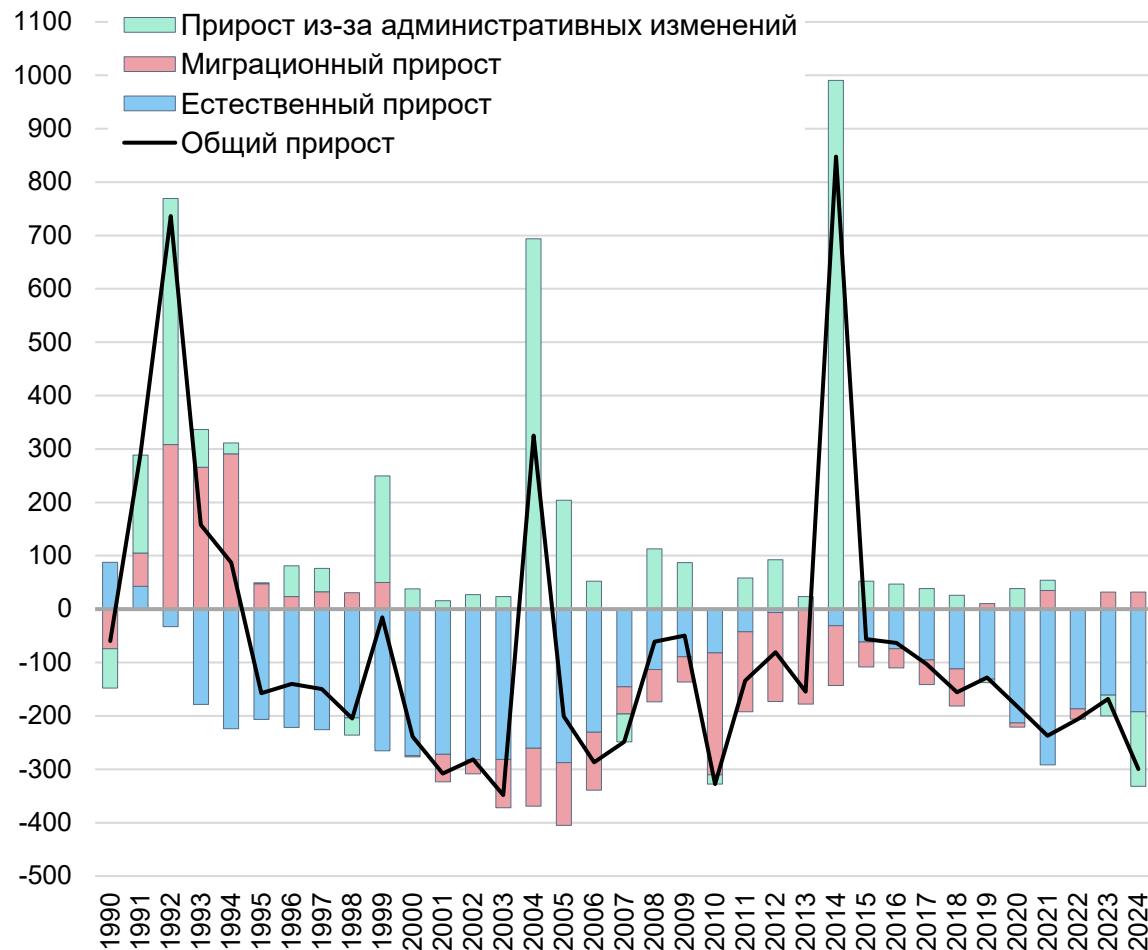
Занятость в домашних хозяйствах производством продукции сельского, лесного хозяйства, охоты, рыболовства в России в 2024 г. (млн чел., включая безработных и пенсионеров)



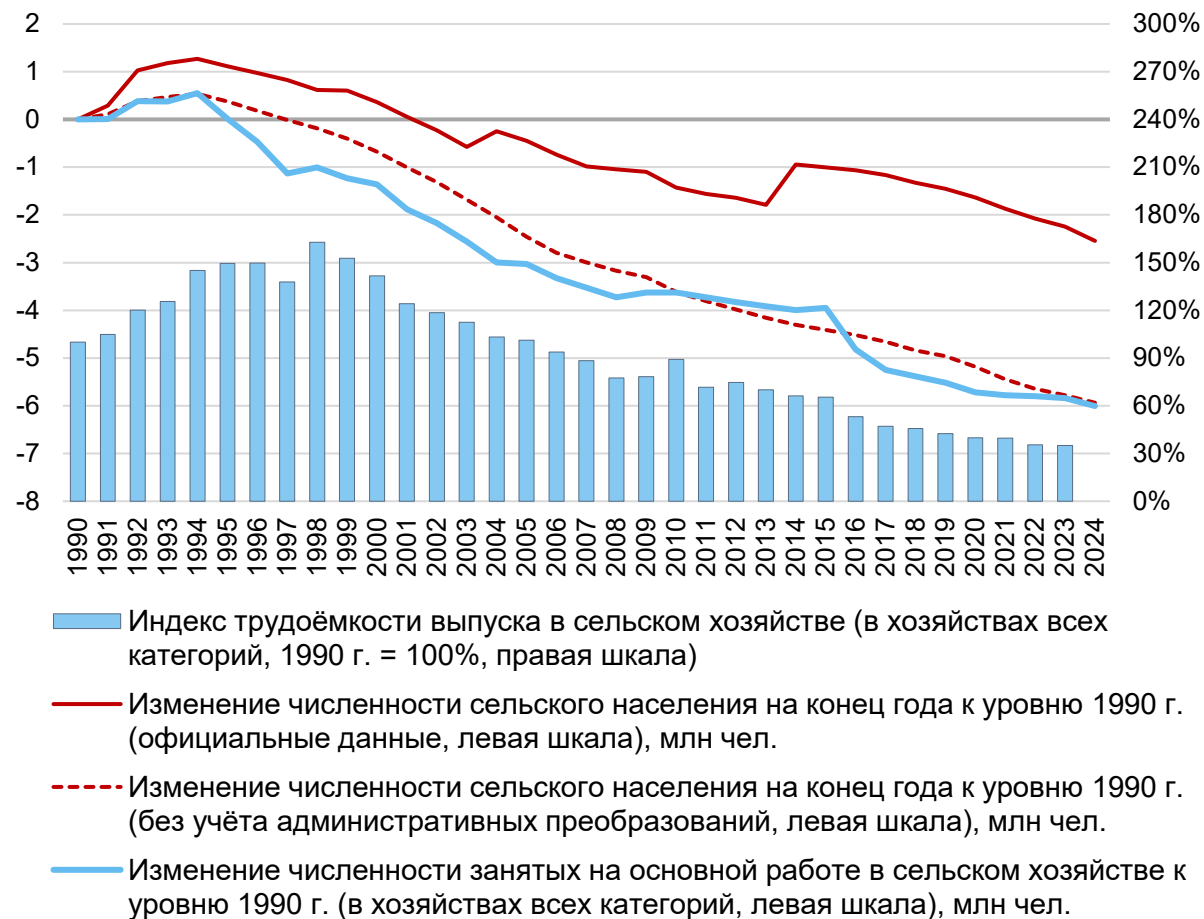
Динамика численности сельского населения и занятых в сельском хозяйстве



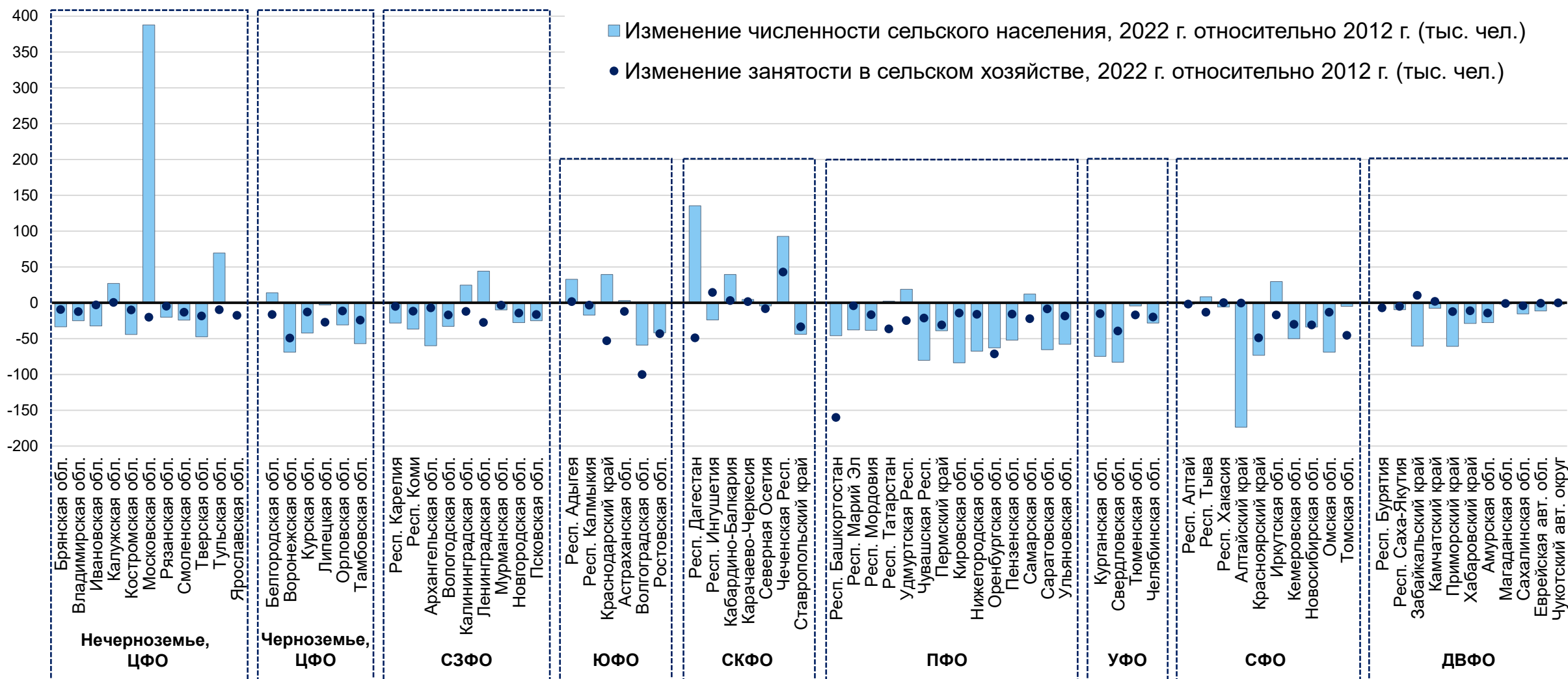
Изменение численности сельского населения в России (тыс. чел.)



Изменение занятости и трудоёмкости в сельском хозяйстве РФ и численности сельского населения относительно 1990 г. (млн чел.)



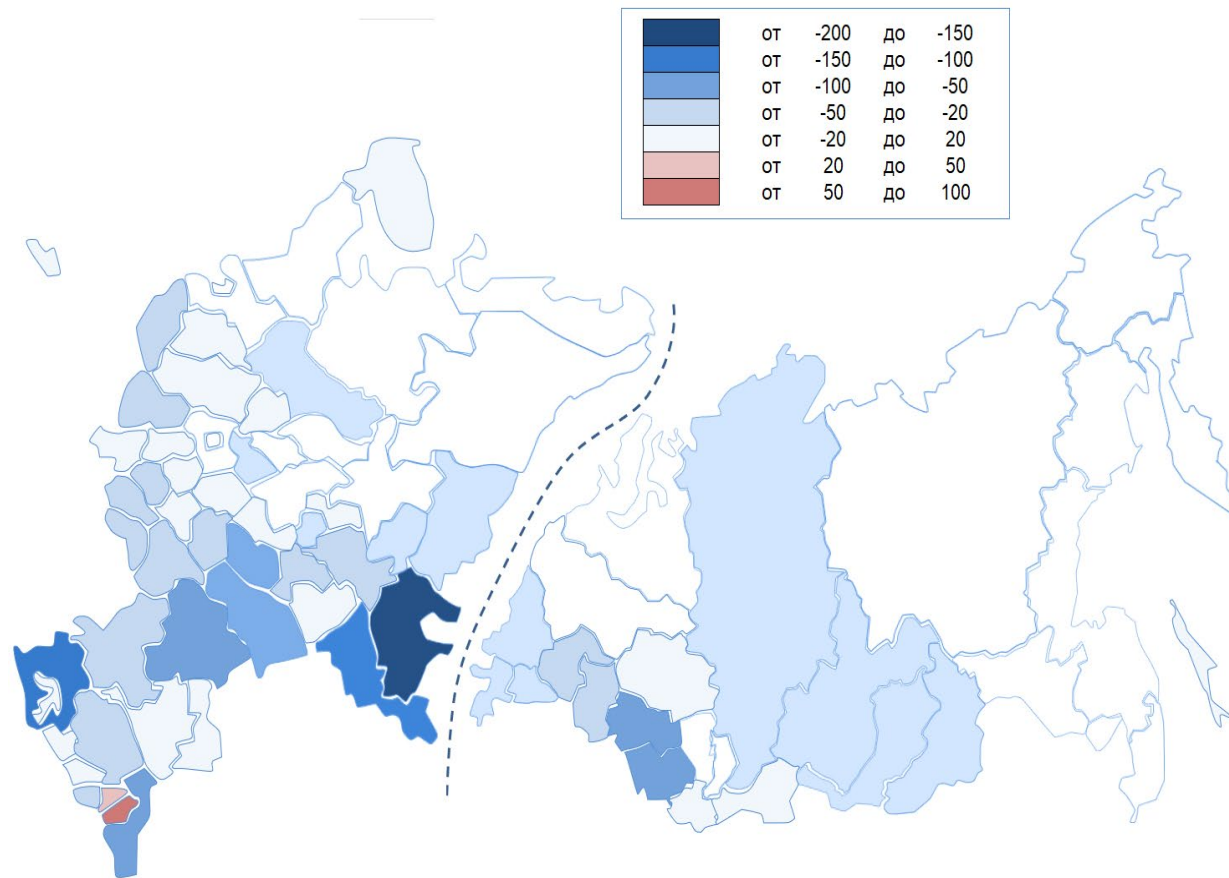
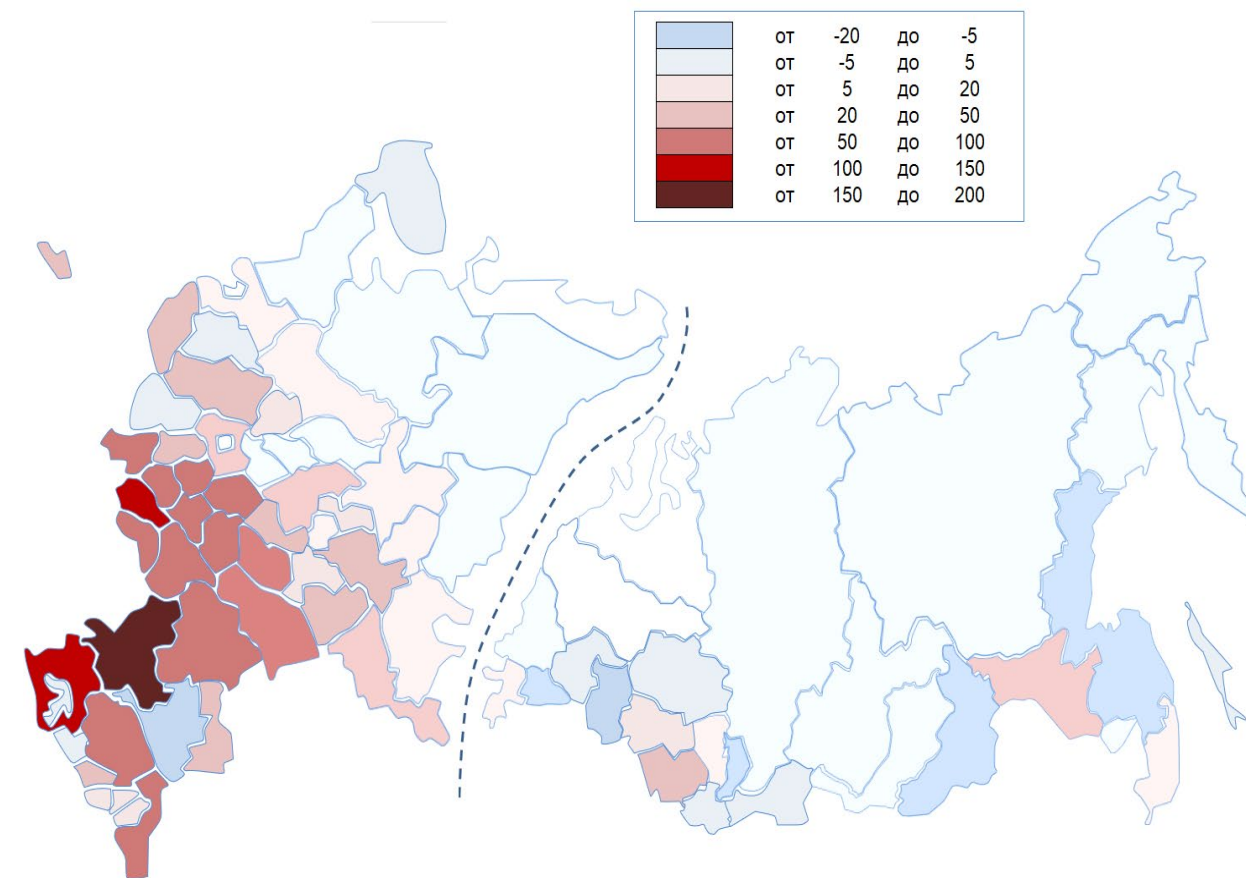
Ретроспективные изменения численности сельского населения и занятости в сельском хозяйстве по регионам



Изменения в региональной структуре аграрного производства России

Изменение выпуска в сельском хозяйстве за 2013-2023 гг.
(млрд руб. в ценах 2021 г., во всех категориях хозяйств)

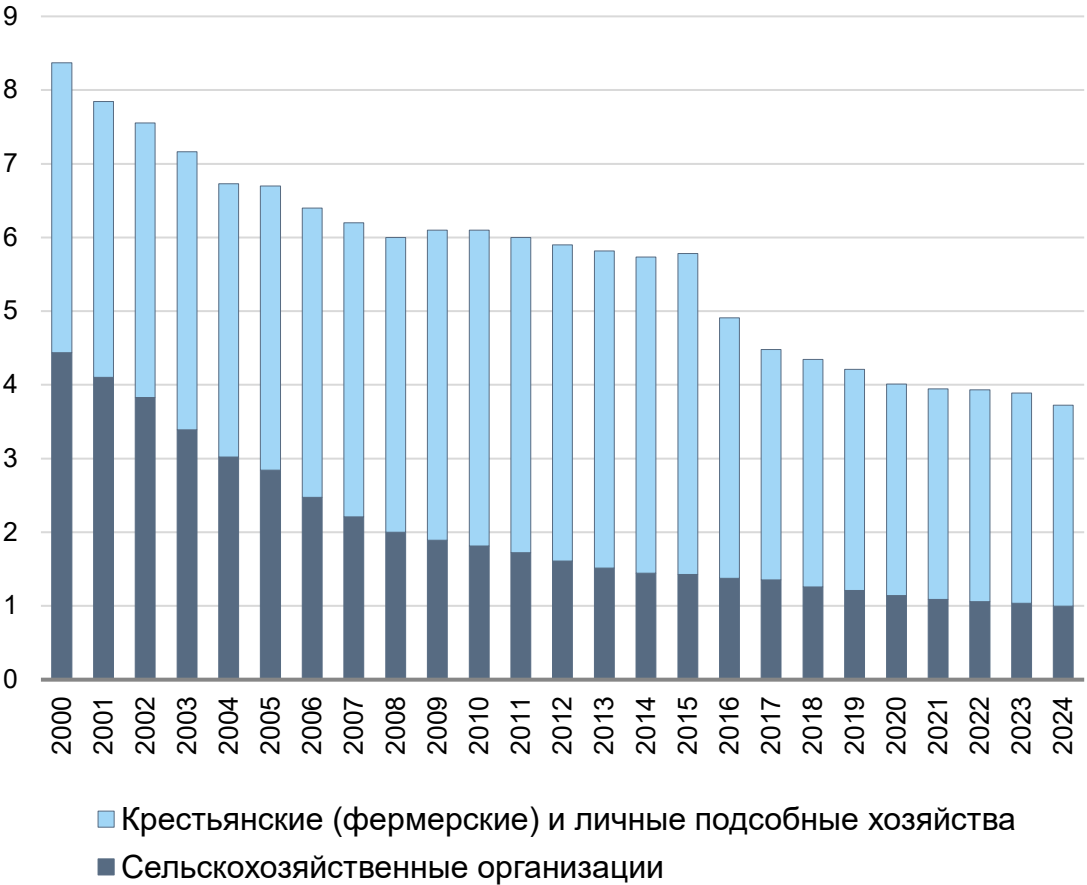
Изменение занятости в сельском хозяйстве* за 2013-2023 гг.
(тыс. чел., во всех категориях хозяйств)



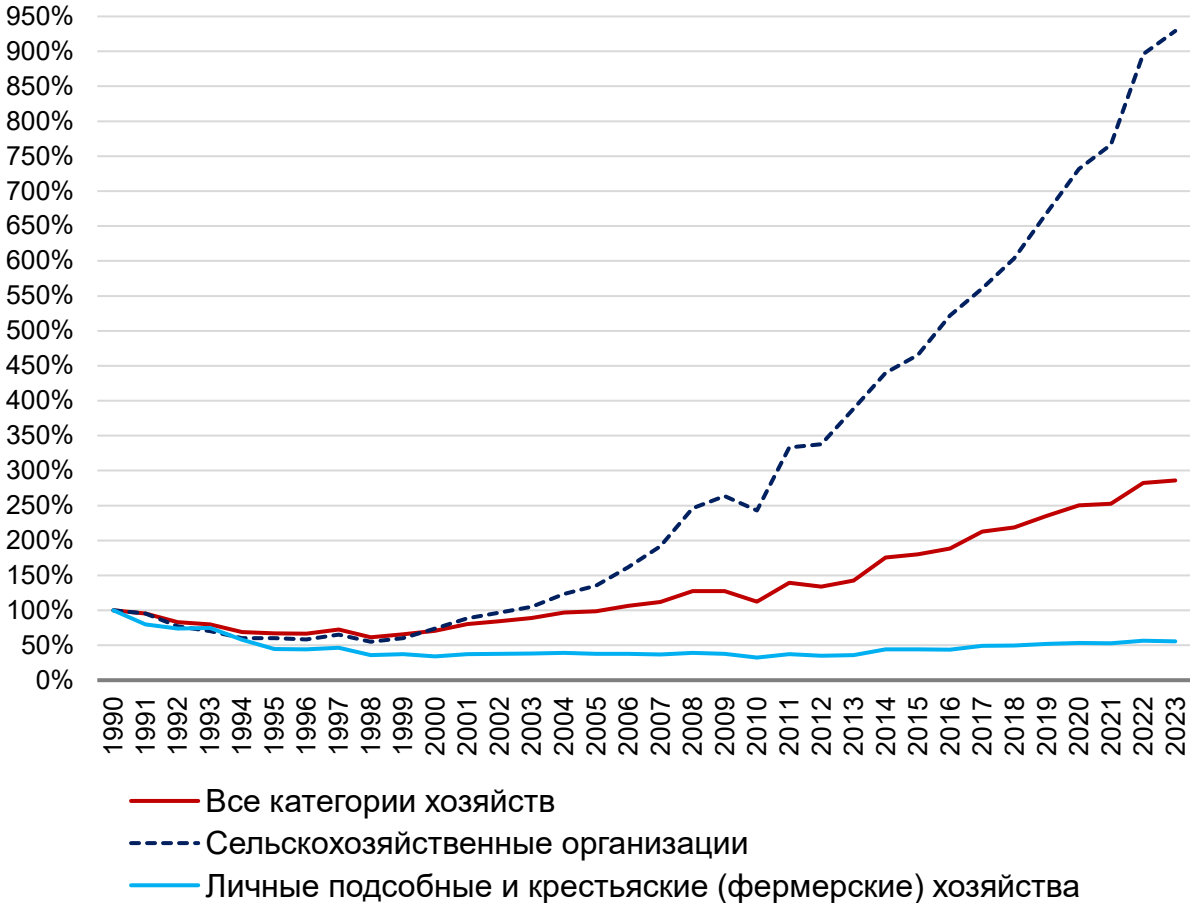
Динамика занятости и производительности труда в сельском хозяйстве



Численность занятых на основной работе в сельском хозяйстве РФ (млн чел.)



Базисные индексы производительности труда* в сельском хозяйстве РФ (1990 г. = 100%)

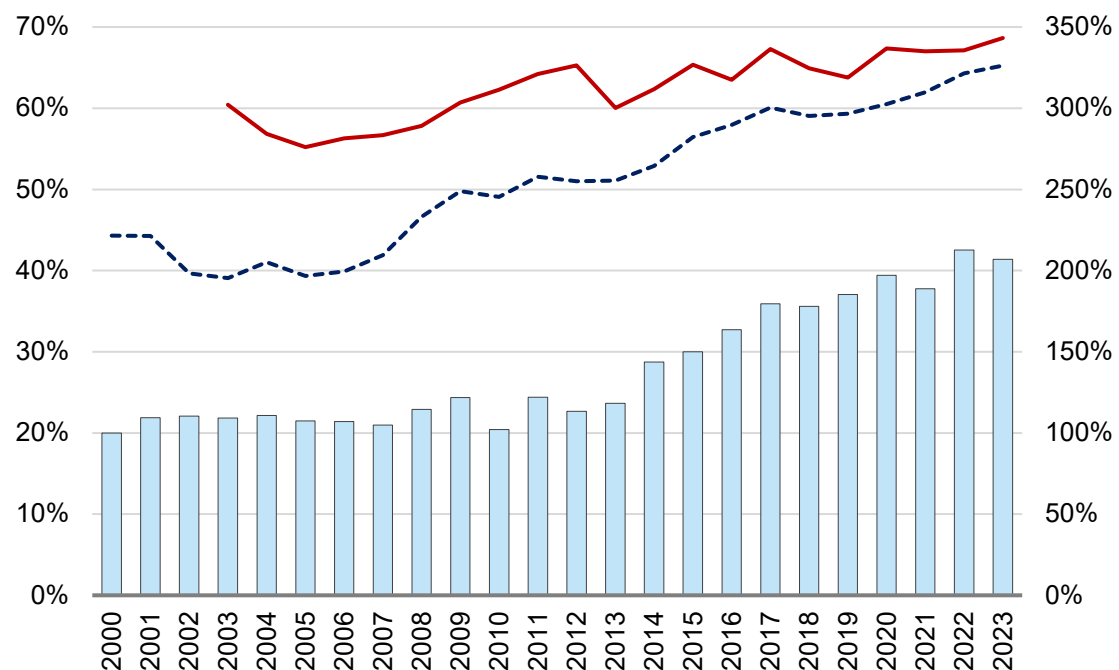


* Индекс производительности труда определяется здесь как отношение индекса физических объёмов производства к индексу занятости в соответствующей категории хозяйств

Повышение производительности труда в сельском хозяйстве как фактор роста доходов сельского населения



Различия в уровне доходов сельского и городского населения



- Соотношение между индексами производительности труда в сельском хозяйстве и в экономике в целом по РФ (2000 = 100%) - правая шкала
- Соотношение между средними располагаемыми ресурсами домашних хозяйств в сельской и городской местности в целом по РФ - левая шкала
- Соотношение между среднемесячными зарплатами работников в сельском хозяйстве* и в экономике в целом по РФ - левая шкала

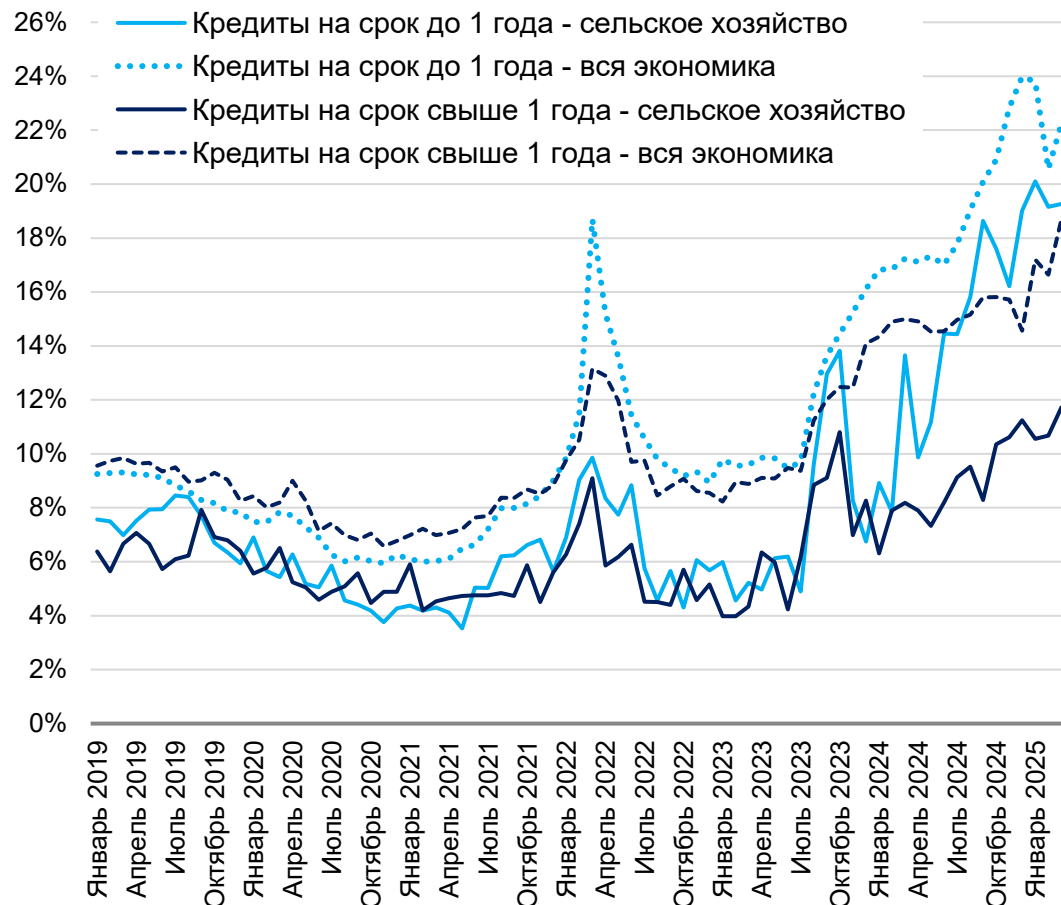
Среднемесячная номинальная зарплата** в 2024 г. (тыс. руб. / мес.)



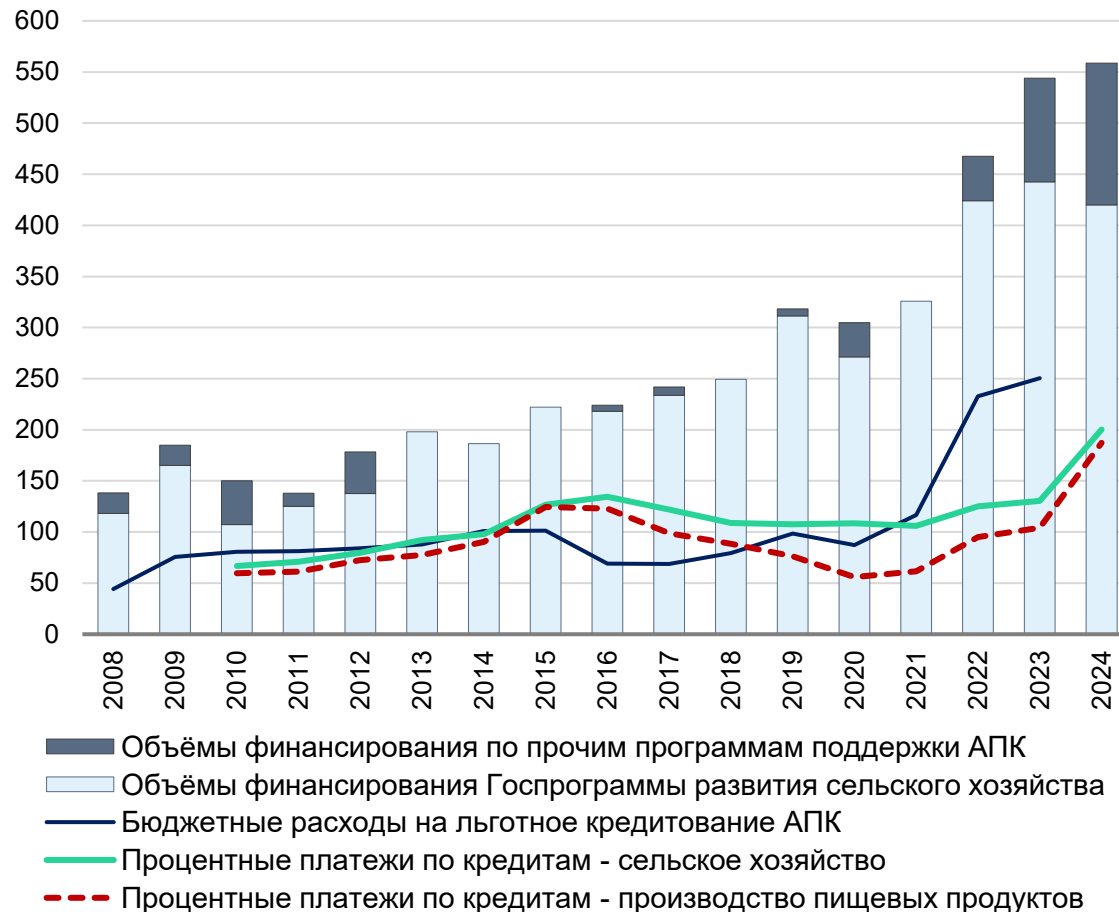
Рост бюджетных расходов на поддержку АПК и льготное кредитование



Средневзвешенные процентные ставки по кредитам в рублях, предоставленным нефинансовым организациям



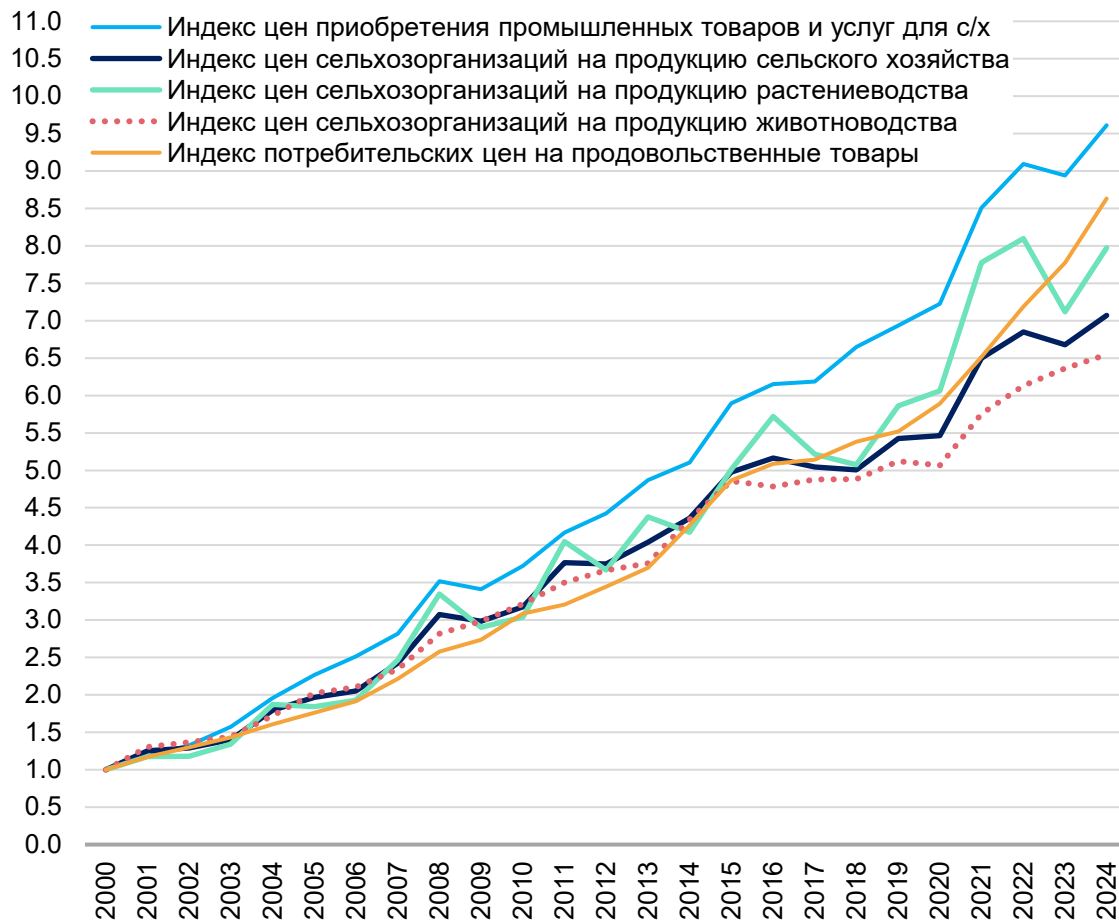
Бюджетные расходы на поддержку АПК и проценты по кредитам (млрд руб. в ценах соответствующих лет)



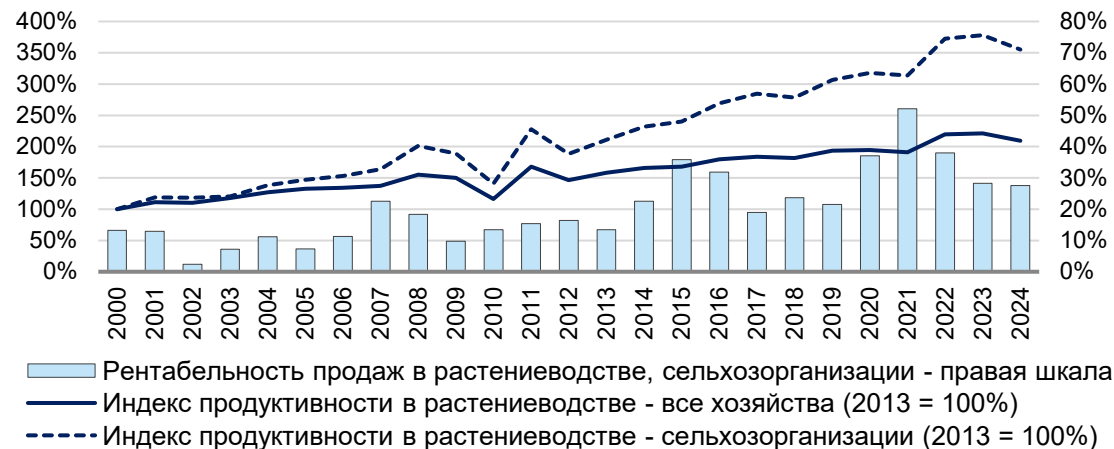
Изменение ценовых пропорций и продуктивности в сельском хозяйстве



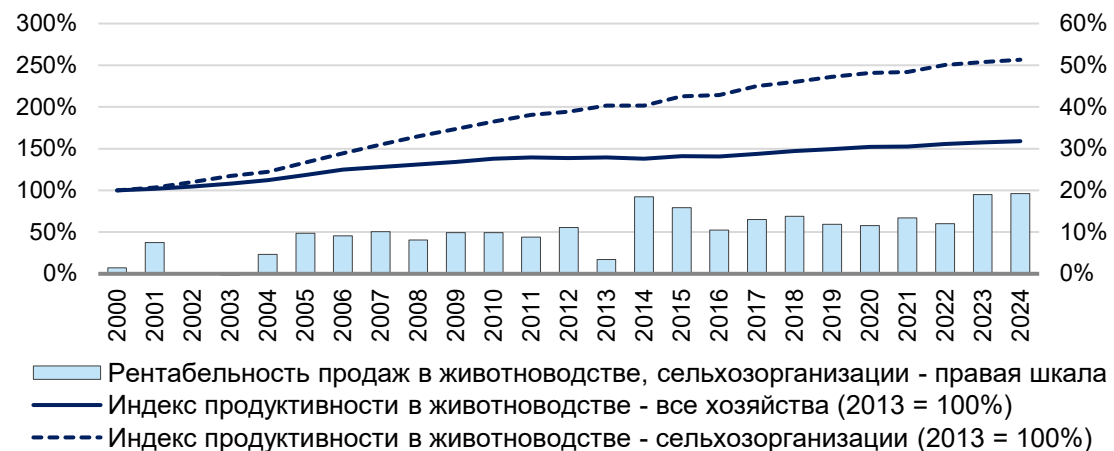
Базисные индексы цен на промышленные товары и услуги для с/х, на аграрную продукцию и на продукты питания (% к уровню 2000 г.)



Рентабельность продаж и продуктивность в растениеводстве



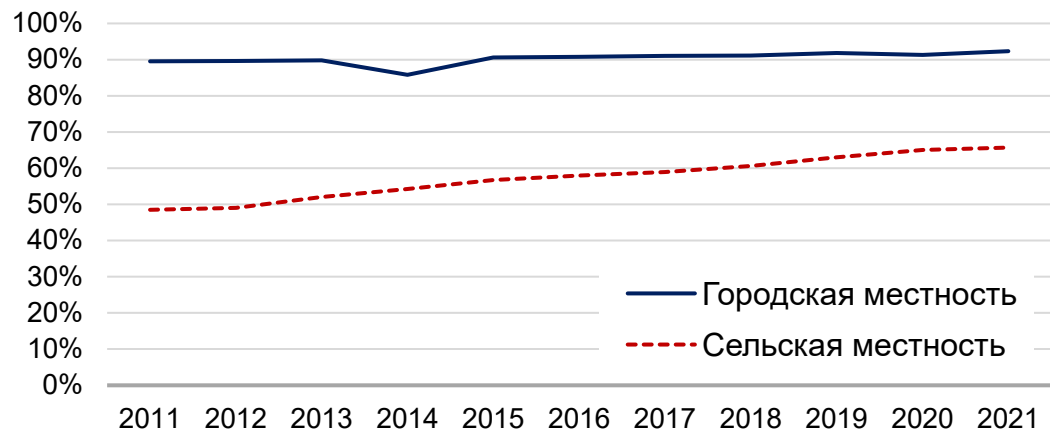
Рентабельность продаж и продуктивность в животноводстве



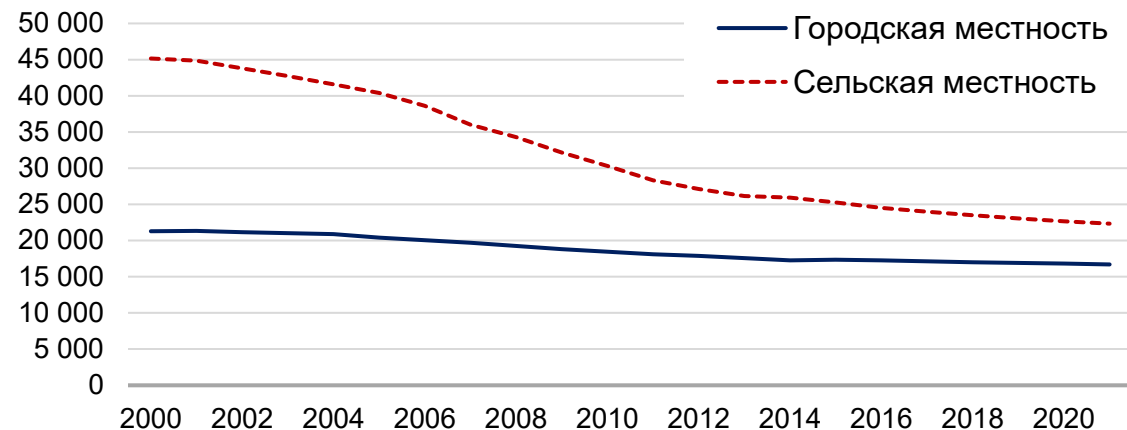
Неразвитость инженерной и социальной сельской инфраструктуры



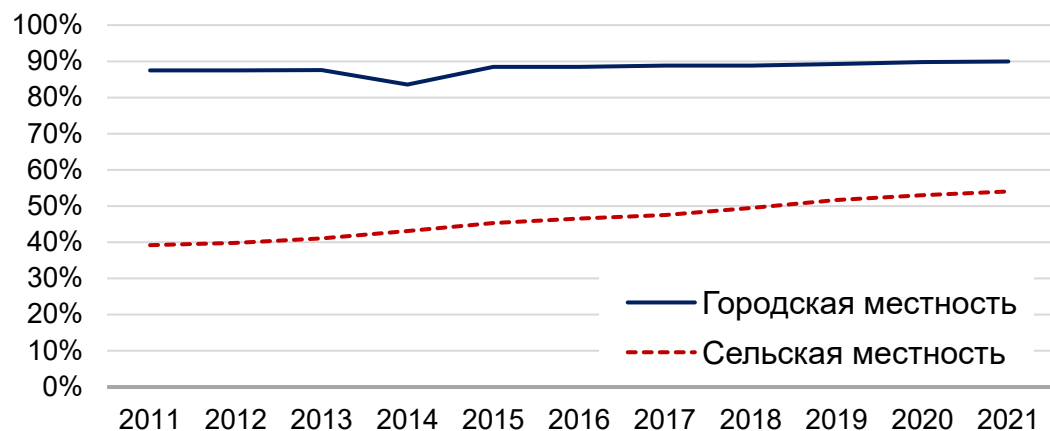
Доля площади жилого фонда, оборудованного водопроводом



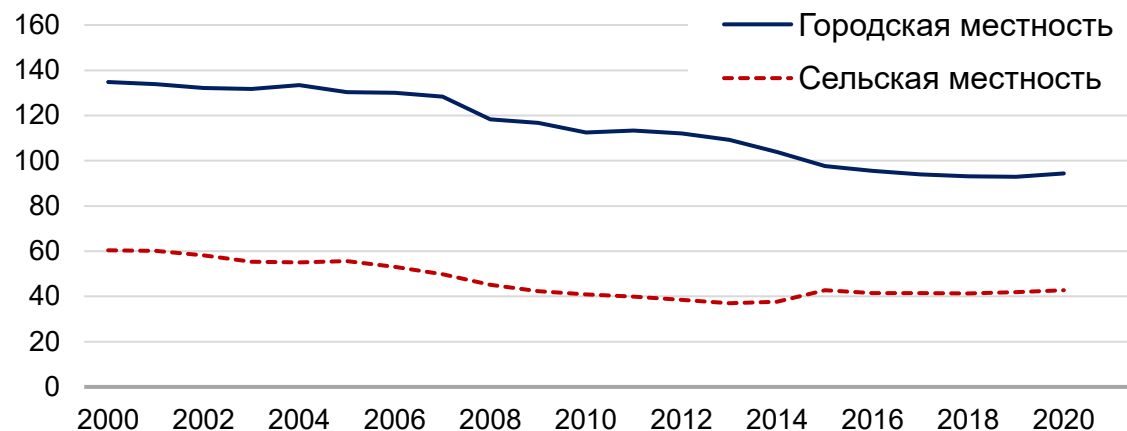
Число общеобразовательных учреждений на начало учебного года



Доля площади жилого фонда, оборудованного канализацией



Количество больничных организаций на 10000 чел. населения



- **В ретроспективе наблюдалось в целом равномерное по регионам сокращение численности сельского населения.** Основным фактором, определяющим эту тенденцию, в последние годы стала естественная убыль сельского населения. Наблюдается (формальное) замещение «коренного» сельского населения мигрантами, по-видимому, иностранными. Отток «коренного» населения в города происходит в молодых возрастах. Растёт средний возраст сельского населения. Сеть сельских населённых пунктов постепенно сокращается, социальная и инженерная инфраструктура – деградирует. Идёт поляризация пространства сельских территорий, на периферии в регионах возникают очаги депрессивного развития.
- **Ослабевает связь между развитием сельскохозяйственного производства и развитием сельских территорий.** Доля сельского хозяйства в структуре занятости сельского населения уменьшается (в настоящее время – около 15%). Проблемы кадрового обеспечения сельского хозяйства имеют преимущественно структурный характер (есть дефицит квалифицированных кадров). При этом интенсификация и рост производительности труда в аграрном производстве и в других секторах сельской экономики формируют риски снижения сельской занятости и роста социальной напряжённости.
- **Потенциал роста занятости и доходов в сельской местности за счёт реализации новых проектов сильно ограничен.** Занятость в традиционных секторах сельской экономики (сельское, лесное и рыбное хозяйство, охота, деревообработка и производство мебели, транспорт, торговля, бюджетные сектора) и в потенциально новых секторах (пищевое производство, гостиницы и общепит, организация развлечений, телекоммуникации, удалённая занятость в IT-секторах) довольно низка и имеет тенденцию к сокращению. Для сохранения «социального контроля» над сельскими территориями нужно привлекать городское население (дачный формат) с их ресурсами, развивая при этом инфраструктуру сельских населённых пунктов.

- В целях технологической модернизации и повышения производительности труда в сельском хозяйстве «периферийных» регионов нужно обеспечить дополнительную поддержку аграрного сектора (за счёт субсидий на текущее производство, на возмещение капитальных затрат, на возмещение части транспортных расходов) и приоритет аграрным инвестпроектам в этих регионах при отборе федеральной комиссией.
- Нужно поддерживать проекты, которые формируют неаграрную занятость в сельской местности (пищевое и прочие обрабатывающие производства, логистика, телекоммуникации, сельский туризм и прочие направления сферы услуг).
- Нужны надёжные, прозрачные и экономически выгодные модели привлечения сторонних инвестиций в сельскую местность (частно-государственное партнёрство в проектах развития сельской экономики и сельской инфраструктуры, сельская ипотека, облегчённые условия предоставления земельных участков, строгие правила отчуждения невостребованных земельных участков). Софинансирование проектов развития сельской инфраструктуры за счёт частного капитала позволит снизить бюджетные расходы по соответствующим программам или распространить их на большее число опорных пунктов.
- Нужно обеспечить хотя бы минимальный уровень развития социальной и инженерной инфраструктуры в опорных населённых пунктах (вопрос нормативов требует обсуждения), постепенно расширяя сеть этих пунктов и предоставляя сельским жителям возможности переселения в эти пункты за счёт бюджетных средств (на условиях социального найма или с передачей нового жилья в собственность) с отчуждением в пользу государства прежнего жилья и участков.

Контакты



Ползиков Дмитрий Александрович

старший научный сотрудник, кандидат экономических наук

Институт народнохозяйственного прогнозирования РАН



www.ecfor.ru/polzikov



dmitry.polzikov@gmail.com

Приложения

Карта роста российского аграрного производства в период 2000-2023 гг.



Изменение выпуска в сельском хозяйстве в 2023 г. (% от выпуска в хозяйствах всех категорий в 2000 г.)	в том числе:								
	за счёт производства мяса всех видов	за счёт производства сырого молока	за счёт производства яиц	за счёт производства зерна	за счёт производства семян масличных культур	за счёт производства сахарной свеклы	за счёт производства картофеля	за счёт производства овощей (без учёта бахчевых)	за счёт производства фруктов и ягод (без учёта винограда)

Все категории хозяйств

Российская Федерация

Северо-Западный ФО
Центральный ФО, Нечерноземье
Центральный ФО, Черноземье
Южный ФО (без Крыма)
Северо-Кавказский ФО
Приволжский ФО
Уральский ФО
Сибирский ФО
Дальневосточный ФО

81.9%	32.1%	0.9%	1.7%	21.1%	18.5%	2.2%	-6.0%	2.9%	2.1%
1.6%	2.3%	0.0%	0.1%	0.2%	0.2%	0.0%	-0.8%	-0.2%	0.1%
5.3%	4.3%	-0.5%	0.3%	1.4%	0.9%	0.0%	-1.0%	-0.7%	-0.1%
25.5%	12.5%	0.1%	0.2%	5.7%	4.9%	1.2%	-0.6%	0.3%	0.1%
18.4%	2.0%	0.5%	0.2%	7.3%	3.0%	0.5%	0.0%	2.7%	0.5%
9.6%	2.2%	1.1%	0.1%	2.3%	0.5%	0.1%	0.1%	1.6%	1.3%
15.2%	5.3%	0.6%	0.4%	2.3%	5.1%	0.3%	-1.6%	-0.2%	0.2%
1.8%	1.4%	-0.2%	0.2%	0.2%	0.3%	0.0%	-0.4%	-0.1%	0.1%
3.2%	1.6%	-0.5%	0.2%	1.7%	2.3%	0.1%	-1.2%	-0.3%	-0.1%
1.3%	0.4%	-0.2%	0.0%	0.1%	1.3%	0.0%	-0.4%	-0.2%	0.0%

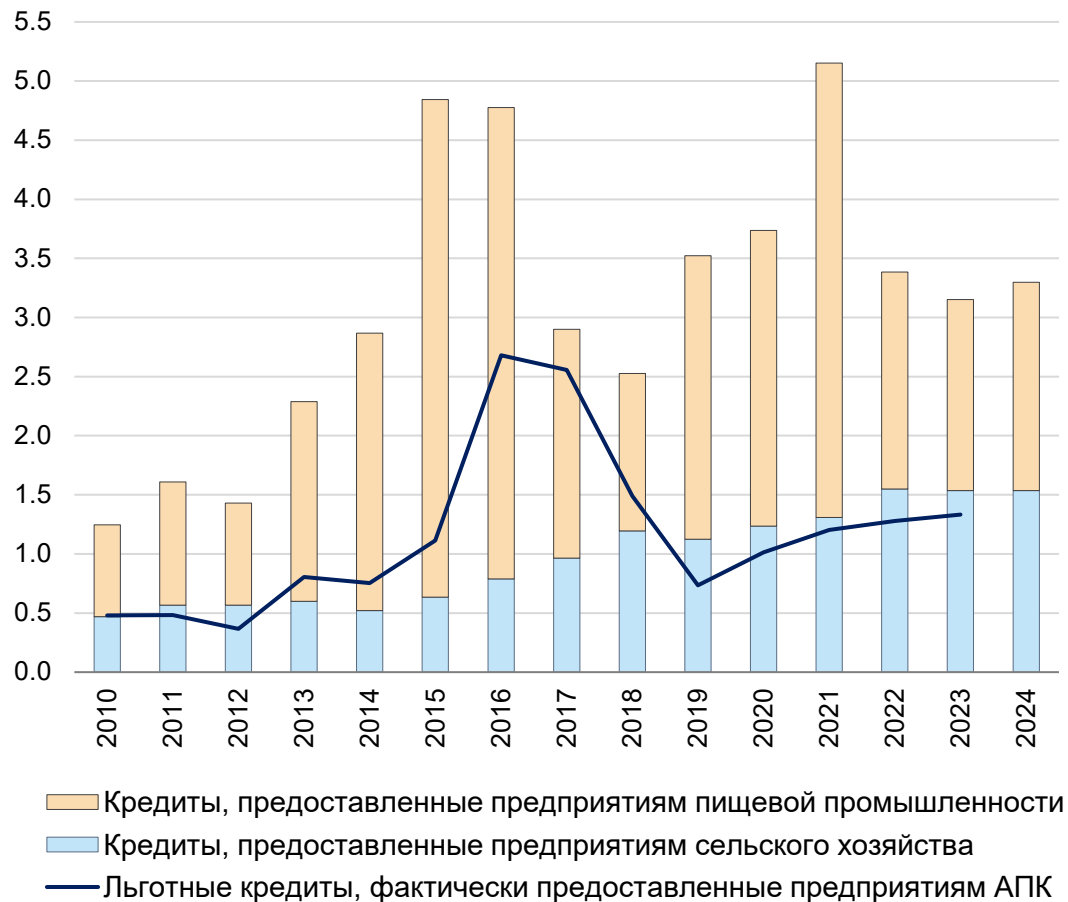
Сельхозорганизации

Российская Федерация

Северо-Западный ФО
Центральный ФО, Нечерноземье
Центральный ФО, Черноземье
Южный ФО (без Крыма)
Северо-Кавказский ФО
Приволжский ФО
Уральский ФО
Сибирский ФО
Дальневосточный ФО

66.6%	35.1%	3.2%	2.0%	10.3%	12.1%	2.0%	0.9%	1.5%	1.1%
2.9%	2.6%	0.4%	0.2%	0.2%	0.2%	0.0%	-0.1%	-0.1%	0.0%
8.1%	5.1%	0.4%	0.4%	1.1%	0.8%	0.0%	0.5%	0.1%	0.0%
22.7%	13.3%	0.5%	0.2%	4.1%	3.7%	1.2%	0.2%	0.2%	0.1%
9.7%	1.6%	0.1%	0.1%	3.6%	1.6%	0.4%	0.1%	0.8%	0.5%
4.5%	1.6%	0.1%	0.0%	1.3%	0.3%	0.1%	0.1%	0.4%	0.6%
11.4%	6.5%	1.3%	0.5%	0.0%	3.1%	0.3%	-0.1%	0.0%	0.0%
2.1%	1.7%	0.2%	0.2%	-0.2%	0.2%	0.0%	0.1%	0.0%	0.0%
3.7%	2.1%	0.1%	0.3%	0.2%	1.5%	0.1%	0.1%	0.0%	0.0%
1.6%	0.5%	0.0%	0.0%	0.0%	0.8%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%

Рыночные и льготные кредиты, выданные предприятиям АПК
(трлн руб. в ценах соответствующих лет)



Задолженность крупных и средних сельхозорганизаций
(трлн руб. в ценах соответствующих лет)

